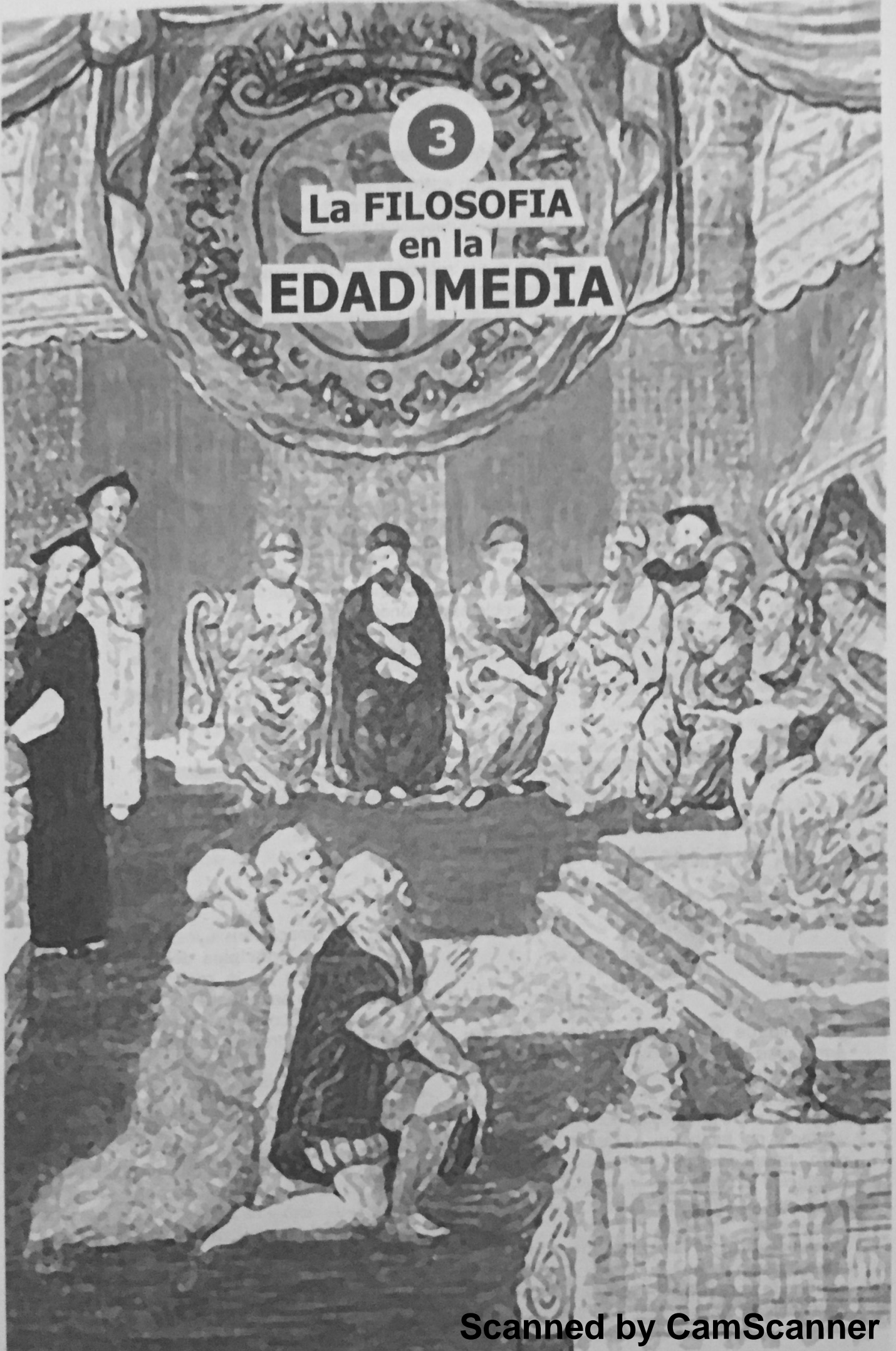


3

La FILOSOFIA
en la
EDAD MEDIA



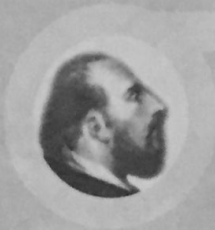
LA FILOSOFIA EN LA EDAD MEDIA



Temas fundamentales:

- **La relación entre la razón y la fe** (Filosofía y Teología): se trata de conciliar el pensamiento de filósofos como Platón, Aristóteles y neoplatonismo, con la tradición bíblica.
- **Dios y su relación con el mundo:** demostración de la existencia de Dios, su naturaleza y una concepción de la creación; se busca ir más allá del Dios de los filósofos.
- **Relación entre el orden natural y el sobrenatural:** se dividen en otros muchos como gracia y libertad, moral natural y moral sobrenatural.
- **Como consecuencia, problema de relación entre la Iglesia y Estado.**
- **Disputas filosóficas y teológicas:** entre la generación platónico-agustiniana y la aristotélica; pero no carente de repercusiones como:
 - La realidad de los conceptos universales.
 - El problema del conocimiento.
 - Valor y constitución de un individuo.
 - Unidad o dualidad del ser humano.

3.1 SANTO TOMÁS DE AQUINO (1224 - 1274)



Discípulo de San Alberto, elabora *el más armonioso sistema de filosofía cristiana*. Resuelve el problema de las relaciones entre filosofía y revelación, mostrando que no hay oposición entre ambas; las dos versan sobre la verdad y, por tanto, no se pueden contradecir, pero tampoco confundir, puesto que *la revelación procede por fe y la filosofía por razón*; ambas se complementan y ayudan.

Demuestra que **nuestro entendimiento**, reflexionando sobre su acto, **conoce que conoce la verdad**, y esta evidencia es el más firme criterio para juzgar sobre la verdad y sobre el error. Allí mismo se prueba que el ser es

el que rige o impone sus leyes a la mente y que, por tanto, **los principios del conocimiento son principios de la realidad**. Queda así establecido un sano realismo, fundamento de la filosofía escolástica. En la explicación psicológica del proceso abstractivo, sigue a Aristóteles.

Su metafísica es de inconfundible sello aristotélico: el ser, que se atribuye a toda la realidad, no es ni equívoco ni unívoco, sino análogo. Las sustancias que cambian están compuestas de *materia y forma*, y en último término, de *acto y de potencia*. Esta teoría de acto - potencia se aplica al orden entitativo o del ser: todo ser contingente (que puede no ser) está compuesto de esencia y de existencia (su esencia no dice necesariamente existir). Continuando la línea platónico - agustiniana,

son "por participación" ejemplados que no tienen en sí su razón de ser y que, por consiguiente, la reciben de otro. Así, por *cinco caminos* o vías demuestra que las cosas mundanas son de esa índole y que, por tanto, Dios existe. Si la esencia de las criaturas se distinguía de su existencia, la de Dios se identifica: es Ser subsistente por sí mismo, necesario, infinito, etc.

En su tratado de *Sicología* sigue a Aristóteles: insiste en la espiritualidad y libertad del alma, demuestra que *el entendimiento agente* es una facultad del alma humana y no una sustancia separada y única, como querían los árabes. Subraya la *unión sustancial del alma con el cuerpo* (como acto y potencia).

Su *Ética*, como la aristotélica, se basa en el ser. *El bien es lo que conviene ser*, por tanto, el bien moral es el que conviene a la naturaleza humana. En esta relación radica el fundamento de la ley y del derecho, y su respectiva obligación, ya que el hombre tiene un fin supremo o destino y la ley y el derecho son el camino para conseguirlo. También, como en Aristóteles, la sociedad y la autoridad se basan en la propiedad natural del hombre, su sociabilidad. Los análisis de las pasiones humanas y las discusiones sobre política del Estado siguen la línea aristotélica, aplicada al mundo cristiano en que vivía.

3.2

GUILLERMO DE OCKHAM (1290 - 1350)

Franciscano que se opuso a Santo Tomás. Separa radicalmente la razón y la fe. Para él Dios, su omnipotencia y los dogmas no pueden demostrar por la razón, se conocen por la fe. La filosofía debe liberarse de la teología.

Retoma la disputa de los universales y propone la teoría nominalista: corriente que considera los conceptos generales como tan solo nombre de los objetos singulares. Sólo poseen existencia real las cosas en sí, son sus cualidades individuales. En el fondo hay una prioridad de la cosa (materia) sobre el concepto (idea). Para Marx es la primera expresión del materialismo en la historia.

La misma teoría dice que un concepto general no expresa las cualidades de la cosa y sus propiedades. Lo singular no se puede separar de lo general, pues lo contiene en sí mismo. En consecuencia, sólo tienen realidad los seres individuales que son el objeto de las ciencias naturales. Rechaza el conocimiento abstracto.

Escribió teorías sobre la relación de la Iglesia y el Estado. Se destacó también, en esta etapa de decadencia, el maestro Eckart (místico alemán dominico).



LOS PROBLEMAS DEL METODO CIENTIFICO

- A partir del año 1150, se comenzó a traducir al latín las obras científicas de Aristóteles, pero más tarde, se comenzaron a criticar con el fin de perfeccionar la metodología científica.
- Esto traería la revolución científica y el derrumbamiento del sistema aristotélico.
- En el siglo XII se recuperó la idea de un método deductivo, gracias a la lógica aristotélica y la matemática árabe y griega.
- La idea de una explicación racional y probable, benefició a las matemáticas; ya que el método deductivo de las matemáticas se debió al modelo de la demostración.
- Ya se supera el empirismo ingenuo anterior, para alcanzar un concepto de ciencia, fuera de experimental, demostrativa.
- Sin embargo, en la época, también se trabajó el método inductivo.
- Grosseteste afirmaba que la ciencia ha de partir de los sentidos, pero que los compuestos hay que descomponerlos, por el método inductivo, para llegar al núcleo o las causas del mismo.
- Rogelio Bacon, continuando con el desarrollo del método inductivo, afirma que la "ciencia experimental" es capaz de acceder cuestiones, pero sin entrar a tocar a la ciencia deductiva.
- Un aspecto importante de Rogelio Bacon fue un programa de matematización de la física.
- Así como lo hacía la escuela de medicina de Papua, había tenido cierta inspiración, por la tradición aristotélico-averroísta.

3.4

CONCLUSIONES

Es un problema clave de la filosofía del medioevo, la relación entre la razón y la fe: es un esfuerzo muy grande, puesto que se debe adaptar una visión teológica de la fe; y el filósofo es, ante todo, un teólogo.

El panorama de la filosofía medieval presenta una multiformidad mucho mayor de lo que habitualmente se cree; ya que se veían varias escuelas, universidades, monasterios, pero con distintas ideologías y enfrentamientos, hacia las mismas.

El afán por la sutileza en las distinciones y clasificaciones; una característica de la escuela escolástica, a veces se habla mucho del tema, y se pierde la idea principal del mismo. Otra tarea de la escolástica, fue crear una gran terminología, específica de los conceptos, con una gran precisión.

Hay que tener claro el contexto sociológico-político de la filosofía del medioevo. La sociedad debía llevar una filosofía de orden y de grados de ser; la ruptura de estos principios, conduciría a una crisis filosófica y a una ruptura de carácter teológico, ya que hay que tener en cuenta que dichos filósofos eran ante todo clérigos de la época, y eran acogidos por la iglesia, mientras mantuvieran una ideología teocentrista.

Las fuentes consultadas, o más bien "autoridades", eran muy variadas, ya que podían ser desde la Biblia y los sacerdotes, hasta los mismos filósofos griegos, árabes y judíos; la ampliación de las Fuentes o autoridades, enmarcaba un progreso notable para los escolásticos.

En un siglo de decadencia, no se debe tomar como eso, sino como una ruptura importante con la tradición filosófica griega, que se dio durante el siglo XIV; se da la superación del intelectualismo y el nominalismo. Ello hace que la filosofía moderna tenga mucha mayor continuidad con la medieval; Descartes, Spinoza y Leibniz, deben mucho a la corriente escolástica.